

ARCHIVIO
STORICO

LA STAMPA

GAZZETTA PIEMONTESE

Frangar, non 54402

LE ASSOCIAZIONI

La vittoria ottenuta dal Ministero Zardelli, a più specialità dell'on. Giolitti, nella seduta di sabato scorso è dovuta, secondo noi, all'equivoce, abilmente creato, mantenuto e sfruttato, che nel partito costituzionale vi siano due frazioni: una che guarda al proletariato con occhio tetro, quasi ad un nemico da combattere, la comprimari in ogni modo; l'altra, invece, che ha per programma di riconoscere ad esso tutti i diritti che gli spettano, non ad esso delle armi più vitali della complicità dello Stato.

Se realmente questa divisione corrispondesse a verità, non dubiteremmo di una mossa di schierarsi dalla parte del Ministero, convinti come siamo — e non da oggi soltanto — che il Governo non deve mai essere una rappresentanza di una classe, ma il custode e il moderatore dell'interesse di tutti, secondo il pubblico bene e la somma degli interessi dei singoli, ragionevolmente coordinati fra di loro.

Per questo, anzi, il nostro giornale non si è mai cullato nell'illusione che il parlamentarismo, come è inteso in Italia, sia la forma migliore della sapienza politica; perché il parlamentarismo — poggiato unicamente sulla maggioranza — rappresenta troppo spesso al Governo, che è una emanazione, solo gli interessi di quanti, in un determinato momento, hanno, effettivamente o apparentemente, la maggioranza a Montecitorio.

Ma esistono veramente nel Parlamento italiano queste due frazioni costituzionali con una visione così radicalmente diversa dei bisogni dell'ora presente?

Noi abbiamo seguito attentamente tutta la discussione che nella politica interna si è fatta alla Camera dei deputati, e, se eccettuando qualche solitario, francamente non ci portiamo ad affermare che questa divisione, finita l'epoca di Polacco, non esista affatto.

Prendiamo il discorso di Sonnino e quello dell'on. Giolitti, ed esaminiamoli, non col l'occhio di un parlamentare partigiano, ma col l'occhio stesso di chi cerca la verità e l'altro: sopprimiamo le parole che dicono poco e formidiamo ai concetti essenziali.

Chi è venuto ad affermare che si debba comprimere il proletariato?

Tanto l'on. Sonnino quanto l'on. Giolitti hanno ammesso — e non è più una novità — la più completa libertà di sciopero in ogni industria privata: da questo concetto risulta evidente nel proletariato il diritto incontestato all'arma più vigorosa per uno miglioramento economico: sulla necessità di impedire gli scioperi dei servizi pubblici, non vi fu dissenso fra l'Opposizione e il Ministero: l'on. Sonnino, con una frase, che gli fa molto onore, perché usata in un momento che poteva alienargli preziosi amici, ha dichiarato esplicitamente che ammette lo sciopero nei pubblici servizi e ammette l'arbitrio.

Anzi la sua espressione è stata usata più energica, più incisiva.

L'Opposizione, per mezzo dell'on. Sonnino, si è divisa nell'affermare la teoria della necessità di uno Stato potente. Che altro ha voluto dire l'on. Giolitti, quando, nei casi pratici di lavoro a di Torino, ha letto le energiche disposizioni prese, ed ha affermato di essere deciso di mantenere l'ordine e qualunque costo, poiché il disordine non è compatibile con la libertà?

Vi è differenza sostanziale fra l'uno e l'altro? Oggi no; poiché — è questo il merito del presente Ministero — è universalmente ammesso che si debba abbandonare per sempre le teorie che si applicano per l'ultima volta dell'on. Saracco, e che non abbiano combattuto sempre, secondo chi, sotto colore di interesse pubblico, lo Stato potesse intervenire a rendere più facili le resistenze del capitale, mettendo il lavoro dei soldati, minacciando le Associazioni operaie.

Ora tutti sono d'accordo, tanto l'on. Giolitti quanto l'Opposizione, che ad un Governo si impone una stretta neutralità nelle lotte fra capitale e lavoro.

Il punto di dissenso vero — quello cioè che può spiegare tutto il dibattito di questi giorni — consiste soltanto nel vedere come il Governo abbia applicato in pratica la teoria sulla quale tutti si sono d'accordo.

Manteniamo il Ministero Zardelli-Giolitti la stretta neutralità?

Noi crediamo che si possa rispondere affermativamente a questa domanda, se si pensa che un Governo può anche intervenire moralmente. Ora, i discorsi dell'on. Giolitti alla Camera non furono che un incitamento allo sciopero; egli disse — e non era esagerato — ai lavoratori: avete guadagnato 18 milioni; ieri avete lavorato; domandate aumento al salario ed hanno ragione.

Ma neutralità questa? Ma diciamo di più: è meglio politica? Il contagio degli scioperi, connessamente infoccati, e che finiscono del loro modo nella disastrosa del lavoro, non è forse dovuto a questo incitamento verso della tribuna parlamentare? Ah! se le condizioni d'Italia fossero tali da permettere aumenti ovunque, noi applaudiremmo all'encoraggiamento di Giolitti. Chi può non desiderare che tutti nel nostro Paese siano beati, che guadagnino molto, che lavorino poco, che tutti si viva, come si dovrebbe vivere in un mondo ideale? Ma il polso di Enrico IV è l'ideale di ogni partito, di ogni uomo.

Ma se le nostre condizioni nazionali non permettono un rapido miglioramento, allora quell'incitamento è un'opera non seria, prima

IL MINISTERO

La vittoria ottenuta dal Ministero Zardelli, a più specialità dell'on. Giolitti, nella seduta di sabato scorso è dovuta, secondo noi, all'equivoce, abilmente creato, mantenuto e sfruttato, che nel partito costituzionale vi siano due frazioni: una che guarda al proletariato con occhio tetro, quasi ad un nemico da combattere, la comprimari in ogni modo; l'altra, invece, che ha per programma di riconoscere ad esso tutti i diritti che gli spettano, non ad esso delle armi più vitali della complicità dello Stato.

Se realmente questa divisione corrispondesse a verità, non dubiteremmo di una mossa di schierarsi dalla parte del Ministero, convinti come siamo — e non da oggi soltanto — che il Governo non deve mai essere una rappresentanza di una classe, ma il custode e il moderatore dell'interesse di tutti, secondo il pubblico bene e la somma degli interessi dei singoli, ragionevolmente coordinati fra di loro.

Per questo, anzi, il nostro giornale non si è mai cullato nell'illusione che il parlamentarismo, come è inteso in Italia, sia la forma migliore della sapienza politica; perché il parlamentarismo — poggiato unicamente sulla maggioranza — rappresenta troppo spesso al Governo, che è una emanazione, solo gli interessi di quanti, in un determinato momento, hanno, effettivamente o apparentemente, la maggioranza a Montecitorio.

Ma esistono veramente nel Parlamento italiano queste due frazioni costituzionali con una visione così radicalmente diversa dei bisogni dell'ora presente?

Noi abbiamo seguito attentamente tutta la discussione che nella politica interna si è fatta alla Camera dei deputati, e, se eccettuando qualche solitario, francamente non ci portiamo ad affermare che questa divisione, finita l'epoca di Polacco, non esista affatto.

Prendiamo il discorso di Sonnino e quello dell'on. Giolitti, ed esaminiamoli, non col l'occhio di un parlamentare partigiano, ma col l'occhio stesso di chi cerca la verità e l'altro: sopprimiamo le parole che dicono poco e formidiamo ai concetti essenziali.

Chi è venuto ad affermare che si debba comprimere il proletariato?

Tanto l'on. Sonnino quanto l'on. Giolitti hanno ammesso — e non è più una novità — la più completa libertà di sciopero in ogni industria privata: da questo concetto risulta evidente nel proletariato il diritto incontestato all'arma più vigorosa per uno miglioramento economico: sulla necessità di impedire gli scioperi dei servizi pubblici, non vi fu dissenso fra l'Opposizione e il Ministero: l'on. Sonnino, con una frase, che gli fa molto onore, perché usata in un momento che poteva alienargli preziosi amici, ha dichiarato esplicitamente che ammette lo sciopero nei pubblici servizi e ammette l'arbitrio.

Anzi la sua espressione è stata usata più energica, più incisiva.

L'Opposizione, per mezzo dell'on. Sonnino, si è divisa nell'affermare la teoria della necessità di uno Stato potente. Che altro ha voluto dire l'on. Giolitti, quando, nei casi pratici di lavoro a di Torino, ha letto le energiche disposizioni prese, ed ha affermato di essere deciso di mantenere l'ordine e qualunque costo, poiché il disordine non è compatibile con la libertà?

Vi è differenza sostanziale fra l'uno e l'altro? Oggi no; poiché — è questo il merito del presente Ministero — è universalmente ammesso che si debba abbandonare per sempre le teorie che si applicano per l'ultima volta dell'on. Saracco, e che non abbiano combattuto sempre, secondo chi, sotto colore di interesse pubblico, lo Stato potesse intervenire a rendere più facili le resistenze del capitale, mettendo il lavoro dei soldati, minacciando le Associazioni operaie.

Ora tutti sono d'accordo, tanto l'on. Giolitti quanto l'Opposizione, che ad un Governo si impone una stretta neutralità nelle lotte fra capitale e lavoro.

Il punto di dissenso vero — quello cioè che può spiegare tutto il dibattito di questi giorni — consiste soltanto nel vedere come il Governo abbia applicato in pratica la teoria sulla quale tutti si sono d'accordo.

Manteniamo il Ministero Zardelli-Giolitti la stretta neutralità?

Noi crediamo che si possa rispondere affermativamente a questa domanda, se si pensa che un Governo può anche intervenire moralmente. Ora, i discorsi dell'on. Giolitti alla Camera non furono che un incitamento allo sciopero; egli disse — e non era esagerato — ai lavoratori: avete guadagnato 18 milioni; ieri avete lavorato; domandate aumento al salario ed hanno ragione.

Ma neutralità questa? Ma diciamo di più: è meglio politica? Il contagio degli scioperi, connessamente infoccati, e che finiscono del loro modo nella disastrosa del lavoro, non è forse dovuto a questo incitamento verso della tribuna parlamentare? Ah! se le condizioni d'Italia fossero tali da permettere aumenti ovunque, noi applaudiremmo all'encoraggiamento di Giolitti. Chi può non desiderare che tutti nel nostro Paese siano beati, che guadagnino molto, che lavorino poco, che tutti si viva, come si dovrebbe vivere in un mondo ideale? Ma il polso di Enrico IV è l'ideale di ogni partito, di ogni uomo.

Ma se le nostre condizioni nazionali non permettono un rapido miglioramento, allora quell'incitamento è un'opera non seria, prima

contro i lavoratori che, incitati a scendere in lotta, ottiene volte a cento, sono costretti dalla furia legge economica a ripiegare sconfitti, dopo avere vulnerato la violenza economica della nazione, non danno tutti.

E che il Governo abbia questa grave responsabilità non può negare: fra qualche tempo si potrà pensare minuziosamente questa responsabilità confrontando il bilancio economico del paese con quello del presente: e si vedrà che industria, capitali, lavoro fanno improvvisamente arrestati nel loro splendido cammino economico, e che la media del guadagno del proletariato è diminuita. Triet varrà balzarlo dalle cifre. Ma chi legge in Italia lo dice?

Per questo, presente, mentre riconosciamo che nel momento presente una crisi ministeriale sarebbe stata di danno al Paese già turbato per altri motivi, non possiamo per contro essere entusiasti della vittoria ministeriale. Non desideriamo di meglio che ingannarci: ma non lo speriamo.

Altri commenti al voto di sabato

Il telegramma da Roma, 16, ore 20,40: L'Avanti! dice che la vittoria, per socialisti, non consiste nel fatto che il Ministero Zardelli-Giolitti sia rimasto in piedi, o che la possibilità di un Ministero Sonnino sia stata eliminata; la vittoria consiste nell'aver dimostrato a tutto il mondo che l'idea della battaglia era in un pugno dell'Estrema Sinistra.

Il giornale d'Italia non si è dato del risultato del voto, perché, dice, se è vero che il Ministero viene, l'Opposizione vuol compiacere, agguerrita, purificata. Aggiunge che la maggioranza, senza dubbio notevolissima, è impossibile che regga all'urto delle cose, e che il Ministero possa lavorare in una forma soddisfacente che giustifichi le parole pronunciate.

La Patria spiega le ragioni per cui Lancia e parte dei suoi amici si astengono dal voto, dicendo che essi si ispirano ai più giusti criteri politici, perché non hanno dimenticato che gli uomini i quali sono al Governo appaiono tutti al partito costituzionale, e giustamente che creano loro interessi in quanto momento potere possono all'avvicinarsi del Paese.

La Tribuna porta i seguenti calcoli: Votavano per il Ministero 181 costituzionali, 38 radicali, 51 repubblicani, 26 socialisti. Si sono astenuti 20 repubblicani, 12 radicali, 5 socialisti, 14 costituzionali di vari colori. Sono presenti 34 costituzionali ministeriali, 3 radicali, 3 socialisti, 11 deputati d'Opposizione, 21 incaricati.

La Tribuna aggiunge: «E da domani che per il Ministero voteranno 181 costituzionali, 38 repubblicani, 51 radicali, 26 deputati socialisti erano 38. Se fossero mancati, il Governo non avrebbe raggiunto la maggioranza assoluta di 227».

L'Avanti! aggiunge: «Se ai voti d'Opposizione, 158, si uniscono quelli dei socialisti, 25, e quelli astenuti, 40, si hanno 223 voti contro 229 a favore».

Macchia voto contro il Ministero.

Il telegramma da Roma, 16, ore 14,18: Il deputato Macchia non si astiene alla votazione di ieri alla Camera, ma votò contro il Ministero.

Un commento a Zardelli

Il telegramma da Vienna, 16, ore 11,35: La Neue Freie Presse, commentando il voto della Camera italiana, dice che tutti gli amici d'Italia giudicano essere stata una fortuna che il Governo abbia avuto la maggioranza, poiché un voto contrario avrebbe provocato una grave crisi. Saggiamente che il discorso di Zardelli, che disse le grandi idee liberali, è degno di plauso.

La risposta del Senato al discorso della Camera

Il telegramma da Roma, 16, ore 20,50: Oggi il senatore Fissini ha letto ai suoi colleghi la risposta del Senato del discorso di Zardelli. Il testo dell'indirizzo di risposta al discorso della Camera. L'indirizzo è stato approvato.

Dopo il presidente Saracco stabilì il giorno della riunione del Senato.

Oggi il Senato ha ricevuto l'on. Biancheri.

Per le dimissioni ed i trasporti militari

Il telegramma da Roma, 16, ore 11,30: Si trova allo studio il Ministero della guerra il progetto per la costituzione del treno ausiliario del Corpo d'armata. Le attuali compagnie del treno dei reggimenti sarebbero ridotte a tre, e le compagnie di riserva sarebbero ridotte a due.

Ora tutti sono d'accordo, tanto l'on. Giolitti quanto l'Opposizione, che ad un Governo si impone una stretta neutralità nelle lotte fra capitale e lavoro.

Il punto di dissenso vero — quello cioè che può spiegare tutto il dibattito di questi giorni — consiste soltanto nel vedere come il Governo abbia applicato in pratica la teoria sulla quale tutti si sono d'accordo.

Manteniamo il Ministero Zardelli-Giolitti la stretta neutralità?

Noi crediamo che si possa rispondere affermativamente a questa domanda, se si pensa che un Governo può anche intervenire moralmente. Ora, i discorsi dell'on. Giolitti alla Camera non furono che un incitamento allo sciopero; egli disse — e non era esagerato — ai lavoratori: avete guadagnato 18 milioni; ieri avete lavorato; domandate aumento al salario ed hanno ragione.

LA STAMPA

La vittoria ottenuta dal Ministero Zardelli, a più specialità dell'on. Giolitti, nella seduta di sabato scorso è dovuta, secondo noi, all'equivoce, abilmente creato, mantenuto e sfruttato, che nel partito costituzionale vi siano due frazioni: una che guarda al proletariato con occhio tetro, quasi ad un nemico da combattere, la comprimari in ogni modo; l'altra, invece, che ha per programma di riconoscere ad esso tutti i diritti che gli spettano, non ad esso delle armi più vitali della complicità dello Stato.

Se realmente questa divisione corrispondesse a verità, non dubiteremmo di una mossa di schierarsi dalla parte del Ministero, convinti come siamo — e non da oggi soltanto — che il Governo non deve mai essere una rappresentanza di una classe, ma il custode e il moderatore dell'interesse di tutti, secondo il pubblico bene e la somma degli interessi dei singoli, ragionevolmente coordinati fra di loro.

Per questo, anzi, il nostro giornale non si è mai cullato nell'illusione che il parlamentarismo, come è inteso in Italia, sia la forma migliore della sapienza politica; perché il parlamentarismo — poggiato unicamente sulla maggioranza — rappresenta troppo spesso al Governo, che è una emanazione, solo gli interessi di quanti, in un determinato momento, hanno, effettivamente o apparentemente, la maggioranza a Montecitorio.

Ma esistono veramente nel Parlamento italiano queste due frazioni costituzionali con una visione così radicalmente diversa dei bisogni dell'ora presente?

Noi abbiamo seguito attentamente tutta la discussione che nella politica interna si è fatta alla Camera dei deputati, e, se eccettuando qualche solitario, francamente non ci portiamo ad affermare che questa divisione, finita l'epoca di Polacco, non esista affatto.

Prendiamo il discorso di Sonnino e quello dell'on. Giolitti, ed esaminiamoli, non col l'occhio di un parlamentare partigiano, ma col l'occhio stesso di chi cerca la verità e l'altro: sopprimiamo le parole che dicono poco e formidiamo ai concetti essenziali.

Chi è venuto ad affermare che si debba comprimere il proletariato?

Tanto l'on. Sonnino quanto l'on. Giolitti hanno ammesso — e non è più una novità — la più completa libertà di sciopero in ogni industria privata: da questo concetto risulta evidente nel proletariato il diritto incontestato all'arma più vigorosa per uno miglioramento economico: sulla necessità di impedire gli scioperi dei servizi pubblici, non vi fu dissenso fra l'Opposizione e il Ministero: l'on. Sonnino, con una frase, che gli fa molto onore, perché usata in un momento che poteva alienargli preziosi amici, ha dichiarato esplicitamente che ammette lo sciopero nei pubblici servizi e ammette l'arbitrio.

Anzi la sua espressione è stata usata più energica, più incisiva.

L'Opposizione, per mezzo dell'on. Sonnino, si è divisa nell'affermare la teoria della necessità di uno Stato potente. Che altro ha voluto dire l'on. Giolitti, quando, nei casi pratici di lavoro a di Torino, ha letto le energiche disposizioni prese, ed ha affermato di essere deciso di mantenere l'ordine e qualunque costo, poiché il disordine non è compatibile con la libertà?

Vi è differenza sostanziale fra l'uno e l'altro? Oggi no; poiché — è questo il merito del presente Ministero — è universalmente ammesso che si debba abbandonare per sempre le teorie che si applicano per l'ultima volta dell'on. Saracco, e che non abbiano combattuto sempre, secondo chi, sotto colore di interesse pubblico, lo Stato potesse intervenire a rendere più facili le resistenze del capitale, mettendo il lavoro dei soldati, minacciando le Associazioni operaie.

Ora tutti sono d'accordo, tanto l'on. Giolitti quanto l'Opposizione, che ad un Governo si impone una stretta neutralità nelle lotte fra capitale e lavoro.

Il punto di dissenso vero — quello cioè che può spiegare tutto il dibattito di questi giorni — consiste soltanto nel vedere come il Governo abbia applicato in pratica la teoria sulla quale tutti si sono d'accordo.

Manteniamo il Ministero Zardelli-Giolitti la stretta neutralità?

Noi crediamo che si possa rispondere affermativamente a questa domanda, se si pensa che un Governo può anche intervenire moralmente. Ora, i discorsi dell'on. Giolitti alla Camera non furono che un incitamento allo sciopero; egli disse — e non era esagerato — ai lavoratori: avete guadagnato 18 milioni; ieri avete lavorato; domandate aumento al salario ed hanno ragione.

Ma neutralità questa? Ma diciamo di più: è meglio politica? Il contagio degli scioperi, connessamente infoccati, e che finiscono del loro modo nella disastrosa del lavoro, non è forse dovuto a questo incitamento verso della tribuna parlamentare? Ah! se le condizioni d'Italia fossero tali da permettere aumenti ovunque, noi applaudiremmo all'encoraggiamento di Giolitti. Chi può non desiderare che tutti nel nostro Paese siano beati, che guadagnino molto, che lavorino poco, che tutti si viva, come si dovrebbe vivere in un mondo ideale? Ma il polso di Enrico IV è l'ideale di ogni partito, di ogni uomo.

Ma se le nostre condizioni nazionali non permettono un rapido miglioramento, allora quell'incitamento è un'opera non seria, prima

contro i lavoratori che, incitati a scendere in lotta, ottiene volte a cento, sono costretti dalla furia legge economica a ripiegare sconfitti, dopo avere vulnerato la violenza economica della nazione, non danno tutti.

E che il Governo abbia questa grave responsabilità non può negare: fra qualche tempo si potrà pensare minuziosamente questa responsabilità confrontando il bilancio economico del paese con quello del presente: e si vedrà che industria, capitali, lavoro fanno improvvisamente arrestati nel loro splendido cammino economico, e che la media del guadagno del proletariato è diminuita. Triet varrà balzarlo dalle cifre. Ma chi legge in Italia lo dice?

Per questo, presente, mentre riconosciamo che nel momento presente una crisi ministeriale sarebbe stata di danno al Paese già turbato per altri motivi, non possiamo per contro essere entusiasti della vittoria ministeriale. Non desideriamo di meglio che ingannarci: ma non lo speriamo.

La relazione sulla riforma dell'educazione.

Il telegramma da Roma, 16, ore 22: Il prof. Angelo Masso, presidente della Commissione per la riforma dell'educazione, ha presentato la sua relazione al Ministero. La Commissione ha udito con interesse la relazione, nella quale il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

Il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa, e che il ministro ha parlato della sua politica educativa.

LA STAMPA

La vittoria ottenuta dal Ministero Zardelli, a più specialità dell'on. Giolitti, nella seduta di sabato scorso è dovuta, secondo noi, all'equivoce, abilmente creato, mantenuto e sfruttato, che nel partito costituzionale vi siano due frazioni: una che guarda al proletariato con occhio tetro, quasi ad un nemico da combattere, la comprimari in ogni modo; l'altra, invece, che ha per programma di riconoscere ad esso tutti i diritti che gli spettano, non ad esso delle armi più vitali della complicità dello Stato.

Se realmente questa divisione corrispondesse a verità, non dubiteremmo di una mossa di schierarsi dalla parte del Ministero, convinti come siamo — e non da oggi soltanto — che il Governo non deve mai essere una rappresentanza di una classe, ma il custode e il moderatore dell'interesse di tutti, secondo il pubblico bene e la somma degli interessi dei singoli, ragionevolmente coordinati fra di loro.

Per questo, anzi, il nostro giornale non si è mai cullato nell'illusione che il parlamentarismo, come è inteso in Italia, sia la forma migliore della sapienza politica; perché il parlamentarismo — poggiato unicamente sulla maggioranza — rappresenta troppo spesso al Governo, che è una emanazione, solo gli interessi di quanti, in un determinato momento, hanno, effettivamente o apparentemente, la maggioranza a Montecitorio.

Ma esistono veramente nel Parlamento italiano queste due frazioni costituzionali con una visione così radicalmente diversa dei bisogni dell'ora presente?

Noi abbiamo seguito attentamente tutta la discussione che nella politica interna si è fatta alla Camera dei deputati, e, se eccettuando qualche solitario, francamente non ci portiamo ad affermare che questa divisione, finita l'epoca di Polacco, non esista affatto.

Prendiamo il discorso di Sonnino e quello dell'on. Giolitti, ed esaminiamoli, non col l'occhio di un parlamentare partigiano, ma col l'occhio stesso di chi cerca la verità e l'altro: sopprimiamo le parole che dicono poco e formidiamo ai concetti essenziali.

Chi è venuto ad affermare che si debba comprimere il proletariato?

Tanto l'on. Sonnino quanto l'on. Giolitti hanno ammesso — e non è più una novità — la più completa libertà di sciopero in ogni industria privata: da questo concetto risulta evidente nel proletariato il diritto incontestato all'arma più vigorosa per uno miglioramento economico: sulla necessità di impedire gli scioperi dei servizi pubblici, non vi fu dissenso fra l'Opposizione e il Ministero: l'on. Sonnino, con una frase, che gli fa molto onore, perché usata in un momento che poteva alienargli preziosi amici, ha dichiarato esplicitamente che ammette lo sciopero nei pubblici servizi e ammette l'arbitrio.

Anzi la sua espressione è stata usata più energica, più incisiva.

L'Opposizione, per mezzo dell'on. Sonnino, si è divisa nell'affermare la teoria della necessità di uno Stato potente. Che altro ha voluto dire l'on. Giolitti, quando, nei casi pratici di lavoro a di Torino, ha letto le energiche disposizioni prese, ed ha affermato di essere deciso di mantenere l'ordine e qualunque costo, poiché il disordine non è compatibile con la libertà?

Vi è differenza sostanziale fra l'uno e l'altro? Oggi no; poiché — è questo il merito del presente Ministero — è universalmente ammesso che si debba abbandonare per sempre le teorie che si applicano per l'ultima volta dell'on. Saracco, e che non abbiano combattuto sempre, secondo chi, sotto colore di interesse pubblico, lo Stato potesse intervenire a rendere più facili le resistenze del capitale, mettendo il lavoro dei soldati, minacciando le Associazioni operaie.

Ora tutti sono d'accordo, tanto l'on. Giolitti quanto l'Opposizione, che ad un Governo si impone una stretta neutralità nelle lotte fra capitale e lavoro.

Il punto di dissenso vero — quello cioè che può spiegare tutto il dibattito di questi giorni — consiste soltanto nel vedere come il Governo abbia applicato in pratica la teoria sulla quale tutti si sono d'accordo.

Manteniamo il Ministero Zardelli-Giolitti la stretta neutralità?

Noi crediamo che si possa rispondere affermativamente a questa domanda, se si pensa che un Governo può anche intervenire moralmente. Ora, i discorsi dell'on. Giolitti alla Camera non furono che un incitamento allo sciopero; egli disse — e non era esagerato — ai lavoratori: avete guadagnato 18 milioni; ieri avete lavorato; domandate aumento al salario ed hanno ragione.

Ma neutralità questa? Ma diciamo di più: è meglio politica? Il contagio degli scioperi, connessamente infoccati, e che finiscono del loro modo nella disastrosa del lavoro, non è forse dovuto a questo incitamento verso della tribuna parlamentare? Ah! se le condizioni d'Italia fossero tali da permettere aumenti ovunque, noi applaudiremmo all'encoraggiamento di Giolitti. Chi può non desiderare che tutti nel nostro Paese siano beati, che guadagnino molto, che lavorino poco, che tutti si viva, come si dovrebbe vivere in un mondo ideale? Ma il polso di Enrico IV è l'ideale di ogni partito, di ogni uomo.

Ma se le nostre condizioni nazionali non permettono un rapido miglioramento, allora quell'incitamento è un'opera non seria, prima

contro i lavoratori che, incitati a scendere in lotta, ottiene volte a cento, sono costretti dalla furia legge economica a ripiegare sconfitti, dopo avere vulnerato la violenza economica della nazione, non danno tutti.

E che il Governo abbia questa grave responsabilità non può negare: fra qualche tempo si potrà pensare minuziosamente questa responsabilità confrontando il bilancio economico del paese con quello del presente: e si vedrà che industria, capitali, lavoro fanno improvvisamente arrestati nel loro splendido cammino economico, e che la media del guadagno del proletariato è diminuita. Triet varrà balzarlo dalle cifre. Ma chi legge in Italia lo dice?

Per questo, presente, mentre riconosciamo che nel momento presente una crisi ministeriale sarebbe stata di danno al Paese già turbato per altri motivi, non possiamo per contro essere entusiasti della vittoria ministeriale. Non desideriamo di meglio che ingannarci: ma non lo speriamo.

Una festa studentesca e una festa artistica a Firenze.

Il telegramma da Firenze, 16, ore 18,30: Con uno splendido discorso di Guido Mazzoni si inaugurò oggi il Comitato fiorentino della Gioia Firenze: grande entusiasmo fra gli studenti.

Alfonsino, presidente della Mostra d'arte di Belle Arti, ha parlato del Comitato di Torino, che ha ricevuto l'Autore. Il Principe ha ascoltato molto attento, fra cui il bellissimo ritratto di Lina Cavalotti, eseguito da Caracciolo.

Una coraggiosa inglese attesa a San Remo.

Il telegramma da San Remo, 16, ore 20,40: E' qui attesa la coraggiosa inglese Greville, che imbercherà i membri dell'Amministrazione, recatasi a Malta onde appianare nell'isola le attuali questioni.

Le elezioni alla Camera del lavoro a Genova.

Il telegramma da Genova, 16, ore 19,30: Domani sarà convocata alla Camera del lavoro la elezione per la nomina della nuova Commissione esecutiva. La votazione si terrà nel pomeriggio del 30 corrente.

Per queste elezioni vi si grandissima animazione in tutta la città operaia.

Il SAPOL è il sapone
più elegante, più igienico,
più economico

SAPOL

DELICATISSIMI PROFUMI
In vendita a L. 1.50 il pezzo dai principali Farmacisti e Profumieri
e dalla Società A. BERTELLI e C. Proprietaria
MILANO - ROMA - NAPOLI - TORINO - GENOVA
Commissioni per corrispondenza: MILANO, via Paolo Friol, 28

Se nella condizione ordinaria di salute può bastare l'uso del Sapone profumato e non, nelle condizioni anormali, è necessario ricorrere a un energico antisettico che non presenti alcun pericolo, assicura la pulizia e una forte e perfetta disinfestazione, il sapone che rappresenta la modo assai più grande vantaggi è il

CRELIUM BERTELLI

approvato dal Consiglio Superiore Sanitario
e premiato all'Esposizione Internazionale Medica di Roma, 1894 con
LA PIÙ ALTA ONORIFICENZA
accolto al capitolo medicinale. Il Crelium si vende a L. 1 al pezzo
dai principali Farmacisti, Profumieri e Parafarmacisti e dalla produttrice
Società A. BERTELLI e C., Milano, via Paolo Friol, 28.

SCIROPPO-PAGLIANO

Il miglior purgativo e rinfrescativo del sangue inventato dal prof. GIROLAMO PAGLIANO
Dirigersi alla Ditta Professore GIROLAMO PAGLIANO, via Pandolfini - FIRENZE
Casa fondata nel 1838 - Guardarsi dalle imitazioni e contraffazioni. 81 M

Avviso

In questi giorni, nel paese delle palazzine Carrara, fra via Montecarlo e Legnano, per spirito di malvagità, venne distribuito un cano nero vero "FERNANDO" (il promettuto) sotto il nome di premio alla persona che trovasse in condizione di testimoniare in ordine a questa barabolica quanto riguarda azione criminale. Scrivere avv. Grima, forma la posta, Torino. c. 2279

Avviso

La rispettabile clientela che ha affittato la Bottega della Caffè alla Santa Pelagia in Torino, via Maria Vittoria. c. 2286 BRACCO FELICE.

Alloggi e locali
d'affittare o da vendere

Signore MARIA ELIA
solo, casa due camere, rue,
libero, bello, comodo. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Cercasi

Un signore solo, camera, mobili,
libero, bello, comodo. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Cercasi

alloggio signorile di 14
stanze, con sala, cucina,
bagni, bella, spaziosa. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Affittasi Torino

per 1.000 mq. appartamento
più camera, cucina, sala,
bagni, mobili, spaziosa. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Da affittare

café di 8 stanze, con
bagni, mobili, spaziosa. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Appartamento

di 17 stanze al primo piano
libero. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Piazza Statuto, 3

pieno di bollicine, con
bagni, mobili, spaziosa. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Azienda commerciale

in Torino, cerca contabile
per conto di azienda commerciale. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Lezioni

di lingua tedesca, metodo
sistematico. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Giovane signora tedesca

per lezioni di tedesco e
italiano. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Giovane tedesco

per lezioni di tedesco e
italiano. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

LEVATRICE

per parto, con
bagni, mobili, spaziosa. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

PRESTITI a NEGOZianti

con interessi, con
bagni, mobili, spaziosa. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Corrispondenza privata

con interessi, con
bagni, mobili, spaziosa. - Offerta
sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Parigi. Ma ripetuto non la ho

più. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Il del resto si tratta con chi

si ha interesse. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Ma toglietevi il dubbio che non

è la verità. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Ma toglietevi il dubbio che non

è la verità. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287

Ma toglietevi il dubbio che non

è la verità. - Offerta sotto il 21 corr. P. G. A. -
Torino. c. 2287



Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

MANDOLINO

la Felissand e Madras
MANDOLINO UNIVERSALE
Per signorile L. 40.50 franco
sotto e d'ordine. Metodo
gratuito. Prima di acquistare
chiedete Catalogo illustrato alla
rinnova Casa e Fabbrica.

V. M. ACCOLATI
Via Cesare Corbelli, 7, Milano. 2 M

GIOIELLERIE

oro 1° titolo - 18 carati
G. GIANOTTI via ROMA
44, Torino
Orecchini, Anelli, Solifori,
Specie per Sposi e
Regali, Catene, Orologi,
Argenteria. Compra oro e
propongo convenevoli
prezzi. c. 2287

PROVARE MERCI E PREZZI

Liquidazione mobili
per causa commerciale. Brava,
via Mazzini, n. 2. c. 2287

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

Via Finanze, 9 al po
re bene ora, gioie e
Polizza Monte di Pisa.
c. 2287

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L. 1975
con, con
MILANO

Libreria Medica Magnifico
del prof.
GIOV. FILIPPA
Via Lagrange, 37
TORINO
Controllate le
confezioni su
ogni malattia a
curazione.

L. 1750 - L